

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Obvodní ředitelství Praha IV

MÍSTNÍ ODDĚLENÍ PODOLÍ

MILEVSKÁ 875/4, PRAHA 4

Č.j.:ORIV-6567-6/TČ-2008-12

Praha 26. května 2008

Úřední záznam

o podaném vysvětlení podle § 158 odstavce 5 trestního řádu

Dne 26.05.2008 v 12:01 hodin se dostavil po předchozím předvolání

jméno, příjmení: **MAREK WOLLNER**
jméno, příjmení(dřívější): **WOLLNER**

Postavení v zaměstnání:

Průkaz totožnosti: 102786333 stav Svobodný/á

Poměr k věci:

Věc, již se vysvětlení týká:
KUNÁŠEK OZNÁMENÍ

Poučení:

Osoba podávající vysvětlení byla podle § 158 odstavce 4 trestního řádu poučena, že při podání vysvětlení má právo na právní pomoc advokáta.

Dále byla podle § 158 odst. 7 trestního řádu poučena, že vysvětlení nesmí být od ní požadováno, jestliže by jí porušila zákonem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti zproštěna příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má;

dále je povinna vypovídat pravdu a nic nezamlčet (s výjimkou podezřelého) a současně se upozorňuje na trestní odpovědnost za uvedení vědomě nepravdivých údajů (křivé obvinění dle § 174 trestního zákona., pomluvy dle § 206 trestního zákona., poškozování cizích práv dle § 209 trestního zákona. a nadřizování dle § 166 trestního zákona.);

vysvětlení může odeprít, pokud by jí způsobila nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám uvedeným v § 100 odst. 2 trestního řádu;

osobě podávající vysvětlení o trestném činu spáchaném jiným, která před orgánem činným v trestním řízení úmyslně uvede nepravdu o okolnosti, která má podstatný význam pro rozhodnutí, nebo takovou okolnost zamlčí, lze podle ustanovení § 47a odst. 1,2 zákona č. 200/1990 Sb. uložit pokutu do výše 50 000,-Kč,

nasvědčují-li zjištěné okolnosti tomu, že osobě podávající vysvětlení bude třeba jako svědkovi poskytnout ochranu, je třeba při sepisování úředního záznamu postupovat podle § 55 odst. 2 trestního řádu

Marek Wollner

Podle § 158 odst. 9 trestního řádu má ten, kdo se dostaví na výzvu k podání vysvětlení nárok na náhradu nutných výdajů a prokázaného ušlého výdělku, neuplatní-li jej do tří dnů po podání vysvětlení, nárok zaniká.

Dále byla poučena podle § 2 odst. 14 trestního řádu o právu používat mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém prohlásí, že jej ovládá:

při předložení záznamu k přečtení má právo žádat jeho doplnění či opravy, aby byl v souladu s podaným vysvětlením.

Osoba podávající vysvětlení byla poučena ve smyslu shora uvedených zákonných ustanovení a současně jí byla objasněna podstata věci ke které má podat vysvětlení.

Poučení porozuměla a uvedla:

Jsem vedoucím redaktorem a dramaturgem pořadu Reportéři ČT. Co se týká reportáží obecně, tak jsem zodpovědný za odvysílané reportáže v pořadu Reportéři ČT. Osobně kontroluji, zda jsou reportáže pravdivé. Kontrola probíhá průběžně od vzniku námětu k hotové reportáži, kdy dochází ke konzultacím, kdy mi reportéři prokazují pravdivost svých tvrzení a pravdivost zjištěných faktů. Dále osoby o nichž reportáže vznikají dostávají prostor k vyjádření se k předmětné reportáži. V podstatě ručím za pravdivost a úplnost reportáží a schvaluji příspěvky do vysílání.

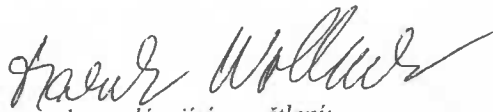
K reportáži o p. Kunáškově uvádím, že autorem reportáže je p. Marek Pokorný, který s ČT externě spolupracoval na několika reportážích. Tato reportáž byla natáčena studiem v Ostravě a k nám se dostala již hotová. Záběry v příspěvku korespondují s autorským komentářem a s projevem p. Kunáška. Dokonce jsme byli i tak taktní, že jsme nepoukazovali na to, že byl p. Kunášek pod vlivem alkoholu. Reportáž jsem pouze zkrátil na požadovanou délku a jednalo se o nedůležité věci vzhledem k obsahu reportáže. Bylo to cca o 3 min.

Co se týká reportáže Milionový dlužník, tak uvádím, že byla natáčena na základě podnětu pí. Balzerové. Dále uvádím, že p. Veverka je tam uváděn ne jen jako osoba fyzická, ale osoba odpovědná za spol. Goldex s.r.o. Co se týká použití skryté kamery, tak p. Veverka se nám dlouhodobě vyhýbal a dlouhodobě odmítal se vyjádřit na kameru. Proto jsme přistoupili k použití skryté kamery. Pokusím se dodat ke spisu celý záznam skryté kamery.

Po přečtení záznamu osoba podávající vysvětlení prohlašuje, že souhlasí s obsahem záznamu o podání vysvětlení a nežádá o provedení oprav ani doplnění.

Skončeno a podepsáno dne 26.05.2008 v 12:42 hodin.

nrap. Bc. Zuzana OSIFOVÁ
vrchní inspektor


osoba podávající vysvětlení:
MAREK WOLLNER