



Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
lasové a televizní vysílání R
0 Praha 2 Škrétova 44/6, Praha 2, 120 00
+420 274 813 830 +420 274 813 830
@rtrv.cz info@rtrv.cz info@rtrv.cz info@
http://www.rtrv.cz http://www.rtrv.cz

Spisová značka: 2008/324/bur/ČTV
Č.j.: vos/ 833/09
Zasedání Rady 2/poř. č. 41
Vyřizuje: analytický odbor

Účastník řízení:
Česká televize
IČ: 000 27 383
Na Hřebenech II
Kavčí hory
140 70 Praha 4

Věc: Upozornění na porušení zákona se stanovením lhůty k nápravě

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen Rada) vydala dne 21. ledna 2009 v souladu s ustanoveními § 5 písm. f) a § 59 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon č. 231/2001 Sb.), a dále podle ustanovení § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen správní řád), provozovateli vysílání Česká televize, IČ: 000 27 383, sídlem Na Hřebenech II, Kavčí hory, 140 70 Praha 4,

upozornění

na porušení zákona, neboť odvysíláním pořadu Reportéři ČT, resp. reportáže o arbitráži v kauze Diag Human, dne 14. května 2007 od 21:30 hodin na programu ČT1 se dopustil porušení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb., které ukládá povinnost nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky.

Rada účastníkovi řízení stanovuje **lhůtu k nápravě ihned**.

Odůvodnění:

Účastník řízení, Česká televize, je provozovatelem televizního vysílání programů ČT1, ČT2, ČT24 a ČT4 na základě zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

Účastník řízení odvysílal dne 14. května 2007 od 21:30 hodin na programu ČT1 pořad Reportéři ČT, který obsahoval mimo jiné reportáž o arbitráži v kauze Diag Human. Předmětný pořad je publicistickým magazínem. Reportáž se zabývá především osobností advokáta a rozhodce Josefa Kunáška, přičemž kauza Diag Human je zmíněna pouze zběžně. Josef Kunášek při natáčení použil

několika vulgárních výrazů a nadávek (do prdele, 2x hovno, vysral se na to, vole, tomu debilovi, nasral se, v prdeli) a tyto výrazy v reportáži zazněly přesto, že nejde o pořad umělecký, u kterého zákon činí výjimku a dovoluje s ohledem na kontext takové výrazy použít.

Dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb. je provozovatel vysílání povinen nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat pouze v době od 22:00 hodin do 06:00 hodin druhého dne.

Na základě shora uvedeného je nepochybné, že se účastník řízení odvysíláním předmětné reportáže před 22. hodinou dopustil porušení povinnosti uvedené v § 32 odst. 1 písm. j) zákona č. 231/2001 Sb.

Pro zřetelnost se Rada rozhodla definovat pojmy:

vulgarismy – výrazy vyjadřující negativní a silně emotivní postoj k věci, činnosti či člověku, vůči nimž jsou směřovány. Jejich používání je většinou společností považováno za nevhodné. V českém jazyce se vulgarismy téměř výhradně týkají tabuizovaných témat, kterými jsou zejména sexuální chování a vylučování moči či stolice. Vulgarismy se používají i jako nadávky nebo jako prostředek k uvolnění vnitřního napětí;

nadávky – jsou úmyslně hanlivá nebo urážlivá oslovení. Používají se obvykle jako součást verbálního osobního útoku. Jako nadávky se často používají o vulgarismy.

Dle ustanovení § 59 odst. 1, 2 a 3 zákona č. 231/2001 Sb. jestliže provozovatel vysílání a provozovatel převzatého vysílání porušuje povinnosti stanovené tímto zákonem nebo podmínky udělené licence, upozorní jej Rada na porušení tohoto zákona a stanoví mu lhůtu k nápravě. Délka lhůty k nápravě musí být přiměřená charakteru porušené povinnosti. Dojde-li k nápravě ve stanovené lhůtě, Rada sankci neuloží.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není možno podat žalobu ve smyslu ustanovení § 66 zákona č. 231/2001 Sb.

V Praze dne 21. ledna 2009


Ing. Václav Žák
předseda Rady
pro rozhlasové a televizní vysílání



Vypraveno dne:

- 4 -02- 2009