

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44/6
120 00 Praha 2

K sp.zn. 2008/324/bur/CTV

V Praze dne 25.6.2013

Věc: Žádost o odstranění rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11.8.2009 sp.zn. 8 Ca 96/2000 z webových stránek Rady pro rozhlasové a televizní vysílání na adrese <http://www.rrtv.cz/cz/files/judikaty/8Ca96-2009.pdf>

Na základě mého podnětu ze dne 30.1. 2008 uložila Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) České televizi dne 21.1.2009 rozhodnutím č. j. vos/832/09 pokutu ve výši 200.000,-Kč za porušení ustanovení § 31 ods. 3 zák. č.231/2001 Sb., jehož se dopustila Česká televize dne 14.5.2007 a odvysíláním reportáže v pořadu Reportéři ČT a jejich repríz. Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 11.8.2009 sp. zn. 8 Ca 96/2000 bylo toto rozhodnutí zrušeno a věc byla Radě vrácena k dalšímu řízení, ve kterém však Rada nepokračovala. Rozsudek byl zveřejněn na stránkách Rady na shora uvedené adrese. Důvodem zrušení rozhodnutí Rady soudem bylo vyhovění námitkám České televize, že rozhodnutí rady bylo nepřezkoumatelné z důvodu, že Vaše Rada nezjistila úplně skutkový stav a její závěry neodpovídají obsahu předmětné reportáže. Soud rozhodnutí Vaší Rady zrušil dále proto, že Rada nesplnila úřední povinnost si opatřit potřebné podklady pro vydání svého rozhodnutí, nenařídila ve věci ústní jednání a ve věci rozhodla mimo ústní jednání a o tomto jednání nesešla protokol.

Předmětná reportáž obsahuje zkreslené a nepravdivé dehonestující informace o mé osobě, které hrubým způsobem zasahují do mých osobnostních práv. Sídlo kanceláře je prezentováno jako útočiště pro bezdomovce, kvalita mé práce je zpochybňována. Přitom reportáž vychází z nepravdivého tvrzení, že rozhoduji smlouvy z poskytnutých půjček klientům Profirealu, a.s. Ve skutečnosti se však jednalo o spory ze směnek, kde otázka platnosti či neplatnosti smlouvy nehraje žádnou roli. Proto je reportáž postavena na nepravdivých tvrzeních o mé práci. V rámci probíhajících soudních sporů, které v této souvislosti vedu je pravomocné usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích sp.zn. 11 C 49/2010, kde se mi vydavatel deníků Vltava-Labe-Pres již omluvil.

O snaze očistit mé jméno, se můžete přesvědčit na internetové adrese <http://www.kunasek.cz/media/> , kde je patrné, že se snažím řešit spory smírnou cestou.

Vím, že Rada při zveřejnění rozsudku postupovala podle ustanovení § 5 písm. s) zák. č. 231/2001 Sb., kde je uvedeno:

„Rada zveřejňuje rozhodnutí soudu o opravném prostředku a žalobě proti rozhodnutí Rady. Tím nejsou dotčena ustanovení zvláštních právních předpisů,5)“, kterými jsou i ustanovení o ochraně osobnosti.

Zveřejnění rozsudku ze sporu mezi Radou a ČT paradoxně zasahuje do mých osobnostních práv. Na Vaši Radu jsem se obrátil v důvěře, že zjednáte nápravu a na místo toho jste zveřejnili rozsudek, kde je na straně 4 uvedeno:

„Jediný důvod, pro který by bylo možno zvažovat důvěryhodnost společnosti Profireal a.s., pak spočívá nikoliv v jejích smluvních podmínkách, výši úroků či smluvních pokutách, ale v její spolupráci s advokátem Josefem Kunáškem jako rozhodcem.

Podstatou reportáže totiž není činnost společnosti Profireal a.s., ale právě rozhodování pana Josefa Kunáška jako rozhodce. To je hlavním tématem reportáže, je v ní podrobeno negativní kritice a na jeho problematičnost je upozorňováno. Za podstatné tu pak soud považuje to, že společnost Profireal a.s. byla s negativními zjištěními žalobkyně ohledně osoby Josefa Kunáška seznámena, její zástupce se k této záležitosti v reportáži výslovně vyjádřil a dostal tak možnost sdělit, že společnost Profireal a.s. spolupráci s Josefem Kunáškem již ukončila.“

Radě jsem poskytl dostatek podkladů o tom, že v rámci vysílání předmětné reportáže byly odvysílány nepravdivé informace o mé osobě. Rada však tyto informace z valné většiny nepoužila a namísto toho označila společnost Profireal, a.s. za nedůvěryhodnou a věc se dostala do jiné roviny.

Žádám o odstranění předmětného rozsudku z výše uvedené adresy nebo odstranění pasáží rozsudku, které se vztahují k mé osobě. S Českou televizí vedu spor na adrese

<http://www.kunasek.cz/josef-kunasek-versus-ceska-televize-ochrana-osobnosti-stav-rizeni/>

Současně požaduji omluvu za to, že jste tento rozsudek na svých stránkách zveřejnili a zasáhli tak do mých osobnostních práv.

Odstranění rozsudku a omluvu očekávám do 14 dnů od obdržení tohoto přípisu.

JUDr. Josef Kunášek
advokát